

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "A. PONTREMOLI"**

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-03 - Fisica sperimentale  
della materia e applicazioni**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-03/A - Fisica sperimentale  
della materia e applicazioni**

**CODICE CONCORSO 5639**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-03, settore scientifico-disciplinare PHYS-03/A - Fisica sperimentale della materia e applicazioni, presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta dai:

Prof. Paolo Milani. dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Mauro Nisoli. del Politecnico di Milano

Prof.ssa Ilaria Cristiani. dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 6-5-2025 alle ore 16.30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per la prova didattica (lezione) e la prova orale avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato, la discussione dei titoli dallo stesso presentati e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) POTENZA Marco Alberto Carlo
- 2) PIERNO Matteo Ambrogio Paolo
- 3) CASU Maria Benedetta (si collega alle ore 19)

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 16.45 viene chiamato il candidato PIERNO Matteo
- 2) Alle ore 17.25 viene chiamato il candidato POTENZA Marco
- 3) Alle ore 19 viene chiamata la candidata CASU Maria Benedetta

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott.ssa CASU Maria Benedetta

Alle ore 19 viene chiamata la candidata CASU Maria Benedetta la quale sostiene la lezione sul tema: Modello ad elettroni liberi e struttura elettronica a bande.

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b><i>PIERNO Matteo Ambrogio Paolo</i></b>	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 4	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 3	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 2	2
- conoscenza della lingua Inglese, fino a un massimo di punti 1	1

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b><i>POTENZA Marco Alberto Carlo</i></b>	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 4	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 3	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 2	2
- conoscenza della lingua Inglese, fino a un massimo di punti 1	1

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b><i>CASU Maria Benedetta</i></b>	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 4	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 3	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 2	2
- conoscenza della lingua Inglese, fino a un massimo di punti 1	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito prova didattica (lezione)</b>
CASU Maria Benedetta	79.1	10	89.1	Idonea
PIERNO Matteo Ambrogio Paolo	78.8	9	87.8	
POTENZA Marco Alberto Carlo	87.4	10	97.4	

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato POTENZA Marco Alberto Carlo quale candidato maggiormente qualificato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 20.05 del giorno 6-5-25 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Milani

Prof. Mauro Nisoli

Prof.ssa Ilaria Cristiani